

Aanwezig: Imre Mutsaers (vrz.), Beatrice Bust, Rebecca van Trier, Roy-Christian Bust,
Yu-Xuan Chi, Mihail Reutchi, Astrid Beets, Nicole van Oers,
Sietske van Hal, Janneke Vromans, Rutger Klijn, Bart de Graaff, István Turi,
Franca Peek
Afwezig: Ard van Aken
Notulist: Daphne van Duin

1. Openen en agenda vaststellen

Imre opent de vergadering om 18.22 uur.

Agenda: de vakantieplanning 2025-2026 wordt toegevoegd aan de agenda.

De punten "Bevorderingsnormen", "professioneel statuut" en "Leerlingenstatuut" worden van de agenda afgehaald. Het Leerlingenstatuut gaat eraf omdat Ard het eerst met de LMR zou bespreken. Astrid stuurt ook wat punten door vanuit de PMR aan Ard en aan de LMR (**actie**).

2. Notulen vorig overleg en actielijst vaststellen

Pag. 3, onderaan: "MCH" moet zijn "MHC".

Het verslag wordt vastgesteld.

Actielijst:

1. Leerlingenstatuut: blijft staan.
2. Blijft staan, volgende keer check of deze eraf kan.
3. Uitzetten enquête: Nicole heeft nogmaals een mail gestuurd met de vraag om vragen voor de enquête aan te leveren.
4. Kan eraf.
5. Kan eraf.
6. Kan eraf.
7. Kan eraf, nieuwe staat op de website.
8. Verzoek toetscommissie: het ging niet zozeer over de toetsen, maar over de deadlines in de week ervoor. Als het Leerlingenstatuut besproken wordt, kan dit gelijk meegenomen worden (**actie**).
9. Kan eraf.
10. Kan eraf: dit is iets wat in de Leerlingenraad of Leerlingpanel thuishoort.
11. Kan eraf: degene die een stuk aanlevert voor de agenda moet dit invullen. Dit is bedoeld om meer focus te brengen in wat je ter vergadering wilt bespreken.

3. Mededelingen, informeren

Nieuwbouw: morgen is er een eerste bijeenkomst met BRO: dit is een bureau dat nieuwbouwprojecten procesmatig begeleidt bij de start van nieuwbouw. Het gaat dan om onderzoek naar de flora en fauna, stikstofonderzoek etc. Dit moet leiden tot een partij die de school gaat begeleiden bij het totale nieuwbouwproject. Verwachting is dat de nieuwbouw om en nabij 2028 gereed zal zijn. Onderhoud huidig gebouw: normale herstelwerkzaamheden die nodig zijn, zullen gewoon plaatsvinden. Daar is budget voor.

Vakantiedagen 2025-2026:

Er was spraakverwarring over de planning: vanuit de CAO-OMO is er toch een extra vrije dag in te delen: die wordt ingezet op de dag na Hemelvaart. Op de maandag (4 mei 2026) na de meivakantie zal een studiedag gepland worden, want dinsdag 5 mei 2026 is weer een vrije dag. De examens beginnen dan op vrijdag 8 mei 2026. **De MR stemt na de vergadering over instemming: De vakantieplanning 2025-2026 (met de dag na Hemelvaart vrij): akkoord, mits er op de studiedag van 4 mei mogelijkheden voor maatwerk geboden kunnen worden aan examenleerlingen die dat nodig hebben (in de vorm van examenbegeleiding bijv.).**

4. Lessentabel instemmen

In de lessentabel van mavo-3, leerjaar 1 en leerjaar 2 zijn geen wijzigingen ten opzichte van vorige keer. Er is geen toelichting nodig. Het is nog wel de vraag of de lestijden zullen wijzigen. Lessentabel leerjaar 3 havo/vwo: ten opzichte van vorige keer is het project LOB/pv (persoonsvorming) gewijzigd naar een project pv. Dat is vanuit het team gekomen.

Het idee was in periode a en b de voorbereiding op het profiel te doen en dan in periode c een LOB-project, maar dan zitten leerlingen eigenlijk al te ver in het keuzeprocess. De onderbouw is een afsluiting, die willen ze inzetten in periode c en in periode d een overkoepelend project op het eigen profiel. Er staat wel een project duurzaamheid van 6 uur, maar het team wil kijken hoe ze dit project in vaklessen kunnen integreren. LOB komt weer terug in de mentorlessen. Een leerling kan dus in de eerste helft van het jaar een project doen in zijn of haar profiel en bij duurzaamheid kunnen ze dan vragen opdrachten binnen hun eigen profiel te doen. In periode a en b krijgen de leerlingen alle profielen aangeboden.

Vraag: Wat wordt bedoeld met "Bij voorkeur gegeven door een teamlid"? Dat is omdat met de teamstructuur aangegeven is dat het belangrijk is dat er een team om de leerlingen heen staat gedurende een bepaalde periode. Daarom moeten veranderingen in personele bezetting ook goed met de secties besproken worden. Dat moet aandacht hebben. Dit is ook met de PMR in het vooroverleg besproken. **De MR stemt na de vergadering over instemming: in de vergadering is toegezegd dat de lessentabel geen personele gevolgen heeft, en als dat inderdaad zo is, stemt de MR in met deze lessentabel. Als advies geeft de MR nog mee om in de tabel voor leerjaar 3 te waarborgen dat er in de vakken waarvoor in leerjaar 3 gedetermineerd moet worden voldoende diepgang wordt aangeboden.**

5. Bevorderingsnormen, bespreken

Niet besproken.

6. Vacatures MR, bespreken

Met het huidige aantal leerlingen (1355) is de bezetting van de MR eigenlijk te ruim. Bij 1500 leerlingen of meer mag je een MR met 6 leden PMR, 3 leden OMR en 3 leden LMR hebben. Zakt het aantal leerlingen onder de 1500, dan mag je 4 leden PMR, 2 leden OMR en 2 leden LMR hebben. Het totaal aantal leden LMR en OMR is altijd gelijk aan het aantal leden PMR. Als de MR het geen probleem vindt, kan de samenstelling zo blijven als die nu is. Vacatures: er zal een vacature komen voor de twee leerlingen die examen doen. Het is leuk als de nieuwe leerlingen bij de laatste vergadering dit schooljaar als proef mee kunnen lopen. Als je de keuze hebt, dan bij voorkeur geen leerlingen uit het examenjaar. De vacatures worden uitgezet (**actie**).

7. MR-reglement, bespreken

Ingangsdatum: dat mag vanaf vandaag zijn. Artikel 17 is optioneel. Je kunt de geel gearceerde vakken invullen en terugsturen naar OMO. Op 26 maart a.s. moet ermee ingestemd zijn. **De MR stemt na de vergadering over instemming: akkoord (optioneel deel artikel 17 wordt overgenomen). Ook is in de vergadering formeel vastgelegd dat de MR afwijkt van de norm qua grootte MR, daar is geen bezwaar tegen.**

8. Leerlingenstatuut, bespreken

Niet besproken.

9. Evaluatie poortbeleid, bespreken

Hoe is het poortbeleid geëvalueerd? De werkgroep heeft een evaluatie gedaan op basis van hun eigen gegevens en is bezig met het ontwikkelen van een app waarbij je gemakkelijk het pasje van een leerling kunt scannen om te zien of iemand uit is of tussenuren heeft. Die zal na de carnavalsvakantie werken en dan kun je testen hoe die werkt om te kunnen bepalen bij hoeveel tussenuren een leerling van het schoolterrein af mag. Als een leerling uit is, mag die naar huis, dat is bijgesteld. Het is nu zaak om te kijken bij hoeveel tussenuren een leerling het terrein af mag. De app is 'AVG-proof'. De app wordt door de ICT-collega's van het MHC gemaakt. Een rooster mag voor iedereen inzichtelijk zijn. Vraag hier is wel of de poorten nog steeds dicht moeten blijven als noodmaatregel: Is de nood er nog wel? Het is ingesteld vanwege de grote groepen leerlingen die samen gingen scholen en de wijk in gingen. Er is geen reden om aan te nemen dat het probleem wegblijft als het poortbeleid wordt afgeschaft. Wat hier mist is echter dat ouders en leerlingen meegenomen zijn bij de evaluatie. Kun je bijvoorbeeld in plaats van het poortbeleid ook de wijkagent inschakelen om te handhaven rondom de school? (Boa's zijn niet beschikbaar). Er is al contact geweest met de wijkagent hierover, maar die heeft er geen uren voor. Het is belangrijk dat evaluatie met leerlingen en ouders nog plaatsvindt voordat die app er komt, want dit kan een heel verkeerd signaal zijn als die app er ineens is en ouders en leerlingen zijn er niet over gehoord.

Bart legt dit terug in de werkgroep (**actie**) om een enquête af te nemen bij ouders en leerlingen. Als dit regulier beleid wordt i.p.v. een noodmaatregel, moet het terug op de agenda voor instemming van de MR. Het komt volgende keer terug (**actie**). Er is overigens een hele tijd geleden een tevredenheidsonderzoek ingevuld door leerlingen: de resultaten staan op Scholen op de Kaart.nl en ze worden in de MR besproken. Er wordt op de website ook naar verwezen.

10. Managementstatuut, ter advisering

Niet besproken.

11. Professioneel statuut, bespreken

Fijn dat de verwijzingen erin staan. De verdeling tussen de directietaken wordt zo wel heel inzichtelijk. Een tip vanuit de MR is om de belasting van de directieleden te bewaken. Naast de evaluatie van de teams en de rol van de TC, wordt inderdaad ook de taakverdeling binnen de directie meegenomen. Beslissingen ten aanzien van dit punt zullen dit schooljaar niet meer genomen worden, maar pas volgend schooljaar en dan komt dit ook terug in de MR (**actie**). Het formatietraject loopt en komt hier ook terug (**actie**).

12. Rondvraag en sluiting

- István is benieuwd naar hoe het poortbeleid tot stand is gekomen. Franca en Bart lichten hem daarover in (**actie**). Ouders/leerlingen zijn niet betrokken geweest bij het besluit omdat het een noodmaatregel is.
- Yu-Xuan merkt op dat er een grote concentratie van “vappende leerlingen” is bij de poort tijdens de derde pauze van 14.45 uur. Leerlingen die het schoolgebouw willen verlaten, staan netjes een voor een in de rij voor de poort om erdoorheen te komen. Sommige leerlingen die daar staan te vaperen, maken discriminerende of denigrerende opmerkingen. Dit is bij uitstek een signaal dat voor het poortbeleid pleit. Hier moet iets aan gedaan worden via de surveillance. Er is een plek buiten de school aangewezen waar leerlingen en personeel mogen roken/vaperen: bij het kapelletje. Dat kan niet verplaatst worden naar een plek binnen het schoolterrein. Dat mag niet. De werkgroep ‘poortbeleid’ kan deze opmerking over veiligheid en gedrag bij de poort ook meenemen bij de evaluatie (**actie**).

Imre sluit de vergadering om 19.24 uur.